

Høringssvar med bemærkninger

Jeppe Føge Jensen

Fra: Christian Lund Hansen <clh@danskerhverv.dk>
Sendt: 6. november 2020 13:46
Til: Ann Riisgaard; Cathrine Bosmann
Cc: Morten Jung
Emne: Høringssvar - Høring over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b
Vedhæftede filer: Høringssvar Dansk Erhverv.pdf

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Hermed Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høring over forslag til bekendtgørelse om styrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Med venlig hilsen

Christian Lund Hansen
Juridisk konsulent

M. +4541870827
T. +4533746083
CLH@DANSKERHVERV.DK



**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 16.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Vi arbejder for, at Danmark bliver verdens bedste land at drive virksomhed i. For kun på den måde kan vi fremtidssikre velstanden og velfærden i Danmark.

DANSK ERHVERV
Børsen
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

6. november 2020

Høringssvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter servicelovens § 11 b

Dansk Erhverv har modtaget Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens forslag til ny bekendtgørelse om styrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Af høringsbrevet fremgår det bl.a., at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i medfør af konkurrencelovens § 11 b kan undersøge, om en offentlig myndighed tilbyder private leverandører af ydelser omfattet af frit valg en afregningspris, der er fastsat i overensstemmelse med regler fastsat i anden lovgivning om frit valg.

Det fremgår endvidere af høringsbrevet, at denne kompetence i 2013 blev indskrænket til følgende forhold:

- Værdien af de såkaldte "fritvalgsbeviser" efter reglerne i serviceloven.
- Afregningspriser til private leverandører af ydelser omfattet af frit valg fastsat i overensstemmelse med ordninger om frit valg for personlig pleje, praktisk hjælp og madservice efter servicelovens §§ 91-92, der var gældende indtil den 1. april 2013.

Det fremlagte forslag til bekendtgørelse afspejler denne indskrænkning af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

I den anledning har Dansk Erhverv følgende bemærkninger:

Dansk Erhverv repræsenterer en lang række private virksomheder, der samarbejder med det offentlige om levering af omsorgs- og plejeydelser, hvor borgerne navnlig under det frie valg i serviceloven selv kan bestemme om deres plejebehov skal dækkes af en offentlig eller privat leverandør.

Konkurrencelovens § 11 b skal navnlig sikre ligebehandling af offentlige og private leverandører på fritvalgsområdet. Desværre kan Dansk Erhverv konstatere, at der langt fra i alle kommuner er sikret ligebehandling af de offentlige og private leverandører – dette gælder gør sig særligt gældende i forhold til ydelserne personlig pleje, praktisk hjælp og madservice.

Dertil kommer, at en række kommuner har meget vanskeligt ved i det hele taget at redegøre for, hvilke beregninger der ligger til grund for de afregningspriser, som de private leverandører modtager som betaling for deres arbejde.

Som resultat heraf presses de private virksomheder hårdt af for lave afregningspriser. Samtidig forfordeler kommunerne derved den kommunale leverandør, der ofte ligger i konkurrence med den eller de private leverandører i kommunen. Dette bringer grundlaget for borgernes frie valg i fare.

Hvis der sker underbetaling, bliver den private leverandør samtidig sat i den prækære situation at skulle tage problemstillingen op over for deres egentlige kunde. I praksis afholder det mange virksomheder fra at gå videre med indsigelser mod deres afregningspriser af frygt for repressalier.

De beføjelser, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter konkurrencelovens § 11 b generelt kunne have på hele fritvalgsområdet, ville således udgøre et væsentlig værn mod den skævvridning af konkurrencen mellem offentlige og private leverandører, der opstår, hvis de private leverandørers afregningspriser ikke beregnes korrekt.

Som det fremgår af høringsbrevet, er denne kompetence dog væsentligt indskrænket, idet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter det fremlagte forslag til bekendtgørelse reelt er afskåret fra at påse kommunernes prisberegninger mv. på centrale dele af fritvalgsområdet.

Den omstændighed, at der findes andre instanser, hvortil de private leverandører kan klage, er langt fra tilstrækkeligt til at sikre ligebehandling på området. Det skyldes primært, at disse instanser ikke har de fornødne økonomiske eller regnskabsmæssige kompetencer til at undersøge og kontrollere, om kommunernes beregninger er retvisende. Desuden har disse instanser ikke de reaktionsmuligheder, der er nødvendige for at sikre, at de kommunale prisberegninger bringes i overensstemmelse med reglerne på området.

På den baggrund ser Dansk Erhverv således et klart behov for, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetencer efter konkurrencelovens § 11 b udvides således, at styrelsen også mere generelt får kompetence til at forholde sig til, om der fra økonomisk perspektiv er sikret ligebehandling mellem offentlige og private leverandører af omsorgs- og plejeydelser på fritvalgsområdet.

Samtidig er det afgørende, at der afsættes tilstrækkelige, øremærkede midler til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen således, at styrelsen mere generelt kan foretage en række undersøgelser af kommunernes prisberegninger og træffe de fornødne foranstaltninger over for de kommuner, der ikke måtte have beregnet de private leverandørers afregningspriser korrekt.

Med venlig hilsen

Morten Jung
Markedschef

Jeppe Føge Jensen

Fra: Lars Bech-Jørgensen <LBEJ@DI.DK>
Sendt: 5. november 2020 11:06
Til: Ann Riisgaard
Cc: Cathrine Bosmann
Emne: Høringssvar til forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b
Vedhæftede filer: 20201105 Høringssvar til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens 11 b.pdf

Kære Ann og Cathrine

Hermed høringssvar fra DI til forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Med venlig hilsen

Lars Bech-Jørgensen

Fagleder, Offentlig Privat Samspil og Velfærdspolitik

(+45) 3377 4671

(+45) 2627 1949 (Mobile)

lbej@di.dk

di.dk



Følg DI's nye LinkedIn-side og hold dig opdateret om offentlig-privat samarbejde

 **Danmark vinder, når vi samarbejder**

Læs, hvordan DI behandler og beskytter persondata i **DI's Privatlivspolitik**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
 Att.: Ann Riisgaard
 Carl Jacobsens Vej 35
 2500 Valby

Dansk Industri
 Confederation of Danish Industry

Sendt på mail til ann@kfst.dk cc. cbo@kfst.dk
 den 5. november 2020.

Høringssvar til forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b

DI har den 19. oktober 2020 modtaget høring til forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b. Med forslaget til ny bekendtgørelsen opdateres ordlyden, så den harmonerer med lovændringen i Serviceloven tilbage fra 2013 og har dermed ingen substantiel betydning.

DI arbejder generelt for at styrke borgernes selvbestemmelse og mulighed for at vælge den leverandør af den skattefinansierede service, som de vurderer, giver dem den bedste velfærd. Forudsætningen for, at borgerne kan vælge mellem forskellige leverandører er fair og lige vilkår, så de private leverandører kan drive et økonomisk bæredygtigt tilbud. For at sikre dette er gennemsigtighed i fastsættelsen af afregningspriserne på velfærdsområdet afgørende, ligesom borgere og virksomheder skal have den fornødne retssikkerhed til at få prøvet afgørelser mv.

Det er otte et halv år siden Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fik indskrænket kompetencen til at vurdere, om de afregningspriser private leverandører på hjemmehjælpsområdet er korrekt fastsat i overensstemmelse med reglerne. Erfaringerne siden indskrænkningen i 2013 har vist, at der er et stort behov for at private leverandører kan få en uafhængig afprøvning af, om afregningspriserne er fastsat korrekt.

En undersøgelse udarbejdet af BDO for Sundheds- og Ældreministeriet viste bl.a., at der blandt kommuner, der brugte godkendelsesmodellen til at tilvejebringe det frie valg, var en markant variation i timepriserne¹. Undersøgelsen konkluderede, at variationen på tværs af kommunerne ikke kunne forklares med forskelle i serviceniveau eller effektivitet, men derimod forskelligt beregningsgrundlag og konteringspraksis. Desuden konkluderede undersøgelsen, at (for) lave afregningspriser var del af forklaringen på antallet af konkurser.

¹ BDO, september 2017: [Undersøgelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet](#)

Nylige undersøgelser fra DI viser, at der stadig er en stor og uforklarlig variation i afregningspriserne på tværs af kommuner, der bruger godkendelsesmodellen til at tilvejebringe det frie valg².

På den baggrund anbefaler DI, at opdateringen af bekendtgørelsen benyttes som anledning til at sikre private leverandører en adgang til at få en uafhængig vurdering af afregningspriserne.

En opdatering af bekendtgørelsen bør generelt være anledning til at sikre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kompetence til at vurdere om afregningspriserne er fastsat korrekt inden for alle velfærdsområder, hvor borgerne kan vælge mellem både offentlige og private leverandører. Der er nemlig tilsvarende udfordringer med manglende mulighed for uafhængig vurdering inden for de øvrige store velfærdsområder. Eksempelvis er der inden for dagpasningsområdet ligeledes markante variationer i de tilskud, som familierne kan få med til et privat alternativ³. Tilsvarende udfordringer oplever friplejeleverandører.

Private leverandører inden for områder med fritvalgsordninger henvises i dag til Konkurrencerådet, hvis de ønsker en uafhængig vurdering af afregningsprisen. Konkurrencerådet afviser dog typisk at behandle sagerne med henvisning til ressourcebehovet. Det betyder, at private leverandører inden for områder med fritvalgsordninger reelt kun kan indbringe sagen for domstolene, hvilket både er omkostningsfyldt og uhensigtsmæssigt for både leverandører og kommuner.

DI anbefaler, at private leverandører inden for områder med fritvalgsordninger kan få en uafhængig vurdering af afregningspriserne både af hensyn til at sikre en fair og lige konkurrence med de kommunale leverandører samt af hensyn til de borgerne, der har valgt den private leverandør til med en berettiget forventning om, at ”pengene følger med”.

DI står naturligvis til rådighed, hvis dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Bech-Jørgensen
Fagleder

² DI, september 2020: [Stor variation i timepriser til afregning af private leverandører på tværs af kommunerne](#); DI, september 2020: [Afregning af private hjemmehjælpsleverandører kan ikke forklares ud fra baggrundsfaktorer](#)

³ DI, august 2019: [Dagtilbud: Pengene følger ikke altid barnet](#)

Jeppe Føge Jensen

Fra: Claus Bakkeløkken Bunk <claus@ka.dk>
Sendt: 6. november 2020 14:52
Til: Cathrine Bosmann
Emne: Høring vedr. bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b
Vedhæftede filer: Høring vedr Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.pdf

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Att.: Ann Riisgaard og Cathrine Bosmann Engsig

Vedlagt fremsendes hermed høringssvar fra Arbejdsgiverforeningen KA vedrørende bekendtgørelse om styrelsen kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

God weekend

Med venlig hilsen

Claus Bunk
Chefkonsulent
D: 82 132 122
@: claus@ka.dk



ARBEJDSGIVERFORENINGEN KA
Alsvej 7 | 8940 Randers SV
T: 82 132 132 | W: ka.dk | @: ka@ka.dk

»Plads til selvstændige tanker«



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Ann Riisgaard – ann@kfst.dk

Cathrine Bosmann Engsig – sbo@kfst.dk

ARBEJDSGIVERFORENINGEN KA – PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TANKER

Kristelig Arbejdsgiverforening
Alsvej 7, 8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132
Mail : ka@ka.dk
Web : ka.dk

Randers den 6. november 2020

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b

Arbejdsgiverforeningen KA takker for invitationen til at kommentere forslaget til bekendtgørelse om hvilke ordninger om frit valg, der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Forslaget afspejler den ændring, der skete i serviceloven i 2013, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence til at vurdere eventuelle klager over kommunernes prisfastsættelse af fritvalgssydler blev skrevet ud af loven. Dermed er ændringen af bekendtgørelsen reelt blot en konsekvensrettelse i forhold til gældende lovgivning om afregningspriser indenfor frit valg.

Arbejdsgiverforeningen KA anerkender, at der kan være et behov for at tilrette bekendtgørelsen, så den afspejler en lovgivning, der trods alt har været gældende i mere end syv år. På denne baggrund kan Arbejdsgiverforeningen KA støtte forslaget.

I Arbejdsgiverforeningen KA er vi dog ærgerlige over, at det har vist sig nødvendigt at ændre bekendtgørelsen. Dette fordi bekendtgørelsen reelt manifesterer, at der siden 2013 har været et hul i lovgivningen, der gør det umuligt for private leverandører af fritvalgssydler under godkendelsesordningen at få afprøvet den kommunale prisfastsættelse ved en offentlig klageinstans. Denne mulighed forsvandt da lovændringen trådte i kraft den 1. april 2013, og lige siden har private leverandører været henvist til et privat søgsmål, hvis der er tvivl om hvorvidt de kommunalt fastsatte priser er korrekte.

Det er helt urimeligt at forlange, at private virksomheder skal hyre advokater og anlægge en retssag for at sikre sig, at de modtager den korrekte afregning for de ydelser, der leveres til kommunen.

For en privat leverandør på velfærdsområdet er det en voldsom økonomisk belastning, fordi retssager af denne karakter kan trække ud i flere år. Det er helt urimeligt, at private virksomheder tvinges til at agere under sådanne vilkår. Det kan undgås, hvis der etableres en uafhængig klageinstans, som kan afprøve afregningspriserne hurtigt og effektivt.

Arbejdsgiverforeningen KA finder det oplagt at give Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hjemmel og midler til at varetage rollen som klageinstans på dette område. Vi opfordrer derfor alle ansvarlige politikere og relevante instanser til at tage affære og tilsikre, at retstilstanden fra før 2013 genindføres på dette punkt.

Med venlig hilsen

Claus Bunk
Chefkonsulent

Fra: Line Gravesen <LIGR@SUM.DK>
Sendt: 5. november 2020 13:47
Til: William Alexander Tornøe
Emne: Høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Kære William Tornøe

Hermed Sundheds- og Ældreministeriets høringssvar til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b:

Vedr. § 1, stk. 1, nr. 1):

- Ingen bemærkninger.

Vedr. § 1, stk. 1, nr. 2)

- Konkurrencelovens § 11 b lyder "Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan undersøge, hvorvidt en offentlig myndighed tilbyder private leverandører af ydelser omfattet af frit valg en afregningspris, der er fastsat i overensstemmelse med regler fastsat i anden lovgivning om frit valg, jf. stk. 5". Forudsætningerne for 11 b, og dermed også bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b, er altså at der er fastsat regler om afregningsprisen af private leverandører af ydelser omfattet af frit valg i anden lovgivning.'

Som led i udmøntningen af kommuneøkonomiaftalen for 2013 mellem regeringen og KL, vedtog Folketinget i L121, at særreglerne i lov om social service (serviceloven) §§ 91 og 92 for, hvordan kommunalbestyrelsen skal skabe grundlag for borgernes frie valg, skulle ophæves. Det fremgår af bemærkningerne, at kommunalbestyrelsen nu alene skal følge de generelle udbudsregler, når kommunalbestyrelsen indgår aftale med private leverandører om at udføre hjemmehjælpen. Der er således ikke i lov om social service fastsat regler om afregningspris.

Indtil denne lovændring var der fastsat særskilte regler om afregning i serviceloven og tilhørende bekendtgørelse. Kommunerne kan stadig skabe det frie valg for borgerne via en godkendelsesordning, hvor kommunalbestyrelsen godkender en række leverandører (private som offentlige), som de visiterede borgere herefter kan vælge imellem. Kommunalbestyrelsen udformer godkendelsesordningen og offentliggør godkendelseskriterier og øvrige betingelser for betaling for den udførte ydelse efter den fælles afregningsmodel. Kommunalbestyrelsen fastlægger samhørende mål for serviceniveau og afregningsprisen. På de givne vilkår beslutter leverandøren selv sit udbud af ydelser indenfor godkendelsen, og konkurrerer om markedsandele på kvalitet og service og indretter sin virksomhed efter den forventede omsætning. Kommunalbestyrelsen kan vælge at lade muligheden for at blive leverandør af den pågældende ydelse stå åben for alle, der opfylder de godkendelseskriterier og accepterer de betingelser, som kommunalbestyrelsen har fastlagt og bekendtgjort med invitation til interesserede om at melde sig.

Kommunalbestyrelsen kan også vælge at forbeholde sig ret til selv at fastlægge, hvilke leverandører der skal indgå i den leverandørkreds, som stilles til rådighed for borgernes frie valg. Kommunen starter ligesom i den åbne godkendelsesordning med at tilkendegive sit ønske om at etablere frit valg for borgerne samt at udmelde de aktuelle krav til og betaling for ydelserne og invitere interesserede leverandører til at byde sig til indenfor en given frist. Dette suppleres med en klar markering af, at leverandørkredsen vil blive begrænset i antal, hvorfor kommunen samtidigt bekendtgør sine udvælgelseskriterier og det forventede tidspunkt for sin stillingtagen til de indkomne tilbud. En åben godkendelse giver alle kvalificerede leverandører adgang til markedet. Ved en begrænset godkendelse udvælger kommunen de leverandører, som kommunen finder bedst egnede. Kommunen godkender den leverandørkreds, som samlet set skønnes

at kunne dække den forventede efterspørgsel og samtidigt sikre den ønskede mangfoldighed og professionalisme i betjeningen af borgerne.

Anvender kommunalbestyrelsen en godkendelsesordning, hvormed at prisen fastsættes uden priskonkurrence, fastsættes afregningsprisen på markedsvilkår i den forstand, at afregningsprisen fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige, langsigtede omkostninger, som den kommunale leverandør har ved at producere og levere tilsvarende ydelse. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at afregningsprisen justeres løbende, når den bliver bekendt med, at omkostningerne ikke længere stemmer overens med afregningsprisen. Der er således behov for, at kommunalbestyrelsen med passende mellemrum foretager en efterberegning heraf ved en omkostningskalkulation. De gennemsnitlige, langsigtede omkostninger inkluderer normalt både de direkte omkostninger, det vil sige de omkostninger, der direkte kan henføres til det pågældende tilbud, som for eksempel råvarer, løn, køb af materialer og tjenesteydelser mv., og de indirekte omkostninger, som for eksempel andel af fællesomkostninger til lokaler, administration m.v. samt afskrivning og forrentning af kapitalapparatet. De gennemsnitlige langsigtede omkostninger er udtryk for, at udgifterne udjævnes over år. Der kan her henvises til Vejledningen om omkostningskalkulationer, der kan findes i Budget og regnskabssystemet for kommuner (dengang bekendtgørelse nr. 1463 af 21. december 2012). For at sikre lige konkurrencevilkår, skal den kommunale og den private leverandør, der leverer samme ydelser af samme kvalitet, afregnes til samme pris. Kommunalbestyrelsen skal derfor løbende sikre sig, at der er fuld omkostningsdækning for de ydelser, som den kommunale leverandørvirksomhed producerer og leverer. Det fremgår endelig af bemærkningerne, at det derudover står kommunalbestyrelsen frit for at tilrettelægge sin afregningsmodel.

https://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L121/som_vedtaget.htm

For godkendelsesordningerne iværksat efter 1. juli 2018 gælder, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at foretage genberegning løbende og mindst en gang årligt.

Det fremgår af bemærkningerne, at Konkurrencerådet fortsat havde kompetence til at udstede påbud efter konkurrencelovens § 11b overfor afregningspriser, der er fastsat i henhold til de tidligere regler i serviceloven, det vil sige inden 1. april 2013. Da kommunalbestyrelsen siden 2013 har været forpligtet til at justere priserne løbende, når kommunalbestyrelsen bliver bekendt med, at omkostningerne ikke længere stemmer overens med afregningsprisen vurderes det, at det er usandsynligt, at der er aktuelle sager, hvor der fortsat afregnes efter priser fastsat før 1. april 2013.

Sundheds- og Ældreministeriet skal i den forbindelse bede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at oplyse, hvilken forældelsesfrist, der gælder for styrelsens sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Line Gravesen

Studertermedhjælper

Sundhedsjura

Dir. tlf. 23 47 48 46

Mail: ligr@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Høringssvar uden bemærkninger

Jeppe Føge Jensen

Fra: Merethe Laursen <merethe.laursen@dukh.dk>
Sendt: 6. november 2020 12:06
Til: Ann Riisgaard; Cathrine Bosmann
Emne: Svar på høring
Vedhæftede filer: 06.11.2020 Høringssvar.pdf

Til rette vedkommende

Vedhæftet er svar på høring over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrenceloven § 11 b.

Fortsat god dag

Venlig hilsen

Merethe Laursen
Specialkonsulent og Jurist



Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet
Jupitervej 1 | 6000 Kolding | Tlf. 76 30 19 30 | Direkte 22 68 23 05

Læs mere på: <https://www.dukh.dk/>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsensvej 35
2500 Valby

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 2305
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato: 06. november 2020	

Att.
Ann Riisgaard

Sags nr. CDP-20/06836-9

Høring over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

Den fremsendte høring er ikke inden for DUKHs rådgivningsområde og vi har derfor ikke bemærkninger af retssikkerhedsmæssig karakter.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Merethe Laursen
Specialkonsulent
Jurist

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 5. november 2020 11:56
Til: Ann Riisgaard
Cc: Cathrine Bosmann
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b(ERST Sagsnr: 2020 - 15444)

Kære Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet bemærkninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Nicolai Hoffmann
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 03
E-post: NicHof@erst.dk

Med venlig hilsen

Ditte Lysemose
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
JURA

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291633
E-mail: DitLys@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Jeppe Føge Jensen

Fra: Lone Skovgaard Jensen <lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk>
Sendt: 27. oktober 2020 14:12
Til: Ann Riisgaard; Cathrine Bosmann
Cc: Lone Skovgaard Jensen
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: 20-0052.49.pdf

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Vedlagt fremsendes Forhandlingsfællesskabets høringssvar over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11b.

Med venlig hilsen
f. Nanna Kolze

Lone S. Jensen



Løngangstræde 25, 1.
1468 København K
Direkte tlf. 3347 0627
E-mail: lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk



Forhandlings
fællesskabet

Til
Konkurrence- og Forbrugerstyrlsen
ann@kfst.dk og cbo@kfst.dk

Aktivitetsnr.: 20-0052.49.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
27. oktober 2020

Vedr.: Høring over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11b

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 19. oktober 2020 modtaget høring over forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11b, med frist for eventuelle bemærkninger den 6. november 2020.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, men henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Nanna Kolze

Jeppe Føge Jensen

Fra: Hjørdis de Stricker <HJS@da.dk>
Sendt: 22. oktober 2020 08:44
Til: William Alexander Tornøe
Emne: SV: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Kære William Alexander Tornøe

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 19. oktober 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: William Alexander Tornøe <wat@kfst.dk>

Sendt: 19. oktober 2020 15:26

Til: Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; post@alzheimer.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; di@di.dk; info@d-i-f.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-aeldreraad.dk; dommerforeningen@gmail.com; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; fh@fho.dk; foa@foa.dk; fbr@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; Info - Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; info@kapleje.dk; EM NH Klagenævnet for Udbud <kflu@naevneneshus.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; ka@ka.dk; smp@menighedsplejer.dk; kontakt@selveje.dk; Social- og Indenrigsministeriet <sim@sim.dk>; sl@sl.dk; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <sum@sum.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk
Cc: Maria Nielsen <mni@kfst.dk>; Michael Christian Høg Riis (KFST) <mhr@kfst.dk>; Ann Riisgaard <ann@kfst.dk>; Cathrine Bosmann <cbo@kfst.dk>

Emne: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Til høringsparterne

Vedhæftet fremsendes forslag til bekendtgørelse om, hvilke ordninger om frit valg, der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b i ekstern høring.

Frist for afgivelse af høringssvar: fredag den 6. november 2020.

Ved spørgsmål kontakt venligst: Ann Riisgaard pr. mail ann@kfst.dk eller tlf. 4171 5029 eller Cathrine Bosmann Engsig pr. mail cbo@kfst.dk eller tlf. 4171 5074.

f. Ann Riisgaard

Med venlig hilsen

William Alexander Tornøe

Jeppe Føge Jensen

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 21. oktober 2020 14:40
Til: Ann Riisgaard
Cc: Cathrine Bosmann
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk



Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

Fra: William Alexander Tornøe <wat@kfst.dk>

Sendt: 19. oktober 2020 15:26

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; post@alzheimer.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; da@da.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; di@di.dk; info@d-i-f.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-aeldreraad.dk; dommerforeningen@gmail.com; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; fh@fho.dk; foa@foa.dk; fbr@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; Info - Frivilligrådet <Info@frivilligradet.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; info@kapleje.dk; EM NH Klagenævnet for Udbud <klfu@naevneneshus.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; ka@ka.dk; smp@menighedsplejer.dk; kontakt@selveje.dk; Social- og Indenrigsministeriet <sim@sim.dk>; sl@sl.dk; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <sum@sum.dk>; ÆldreSagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Cc: Maria Nielsen <mni@kfst.dk>; Michael Christian Høg Riis (KFST) <mhr@kfst.dk>; Ann Riisgaard <ann@kfst.dk>; Cathrine Bosmann <cbo@kfst.dk>

Emne: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Til høringsparterne

Vedhæftet fremsendes forslag til bekendtgørelse om, hvilke ordninger om frit valg, der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b i ekstern høring.

Frist for afgivelse af høringssvar: fredag den 6. november 2020.

Ved spørgsmål kontakt venligst: Ann Riisgaard pr. mail ann@kfst.dk eller tlf. 4171 5029 eller Cathrine Bosmann Engsig pr. mail cbo@kfst.dk eller tlf. 4171 5074.

f. Ann Riisgaard

Med venlig hilsen

William Alexander Tornøe

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5322
E-mail wat@kfst.dk



*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*

Jeppe Føge Jensen

Fra: Oliver Hulehøj Hjerensen
Sendt: 6. november 2020 11:21
Til: Ann Riisgaard
Cc: Cathrine Bosmann
Emne: Svar på høring vedrørende forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b (SIM Id nr.: 332700)

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ved e-mail af 19. oktober 2020 anmodet Social- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til høringen vedrørende forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b.

Det meddeles herved, at Social- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Oliver Hulehøj Hjerensen
Studentermødjhælper
Forvaltningsjura, Departementet
Mobil: +45 72 28 25 29
Mail: olhh@sim.dk



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 72 28 24 00
www.sim.dk

Sådan behandler vi personoplysninger

Jeppe Føge Jensen

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 5. november 2020 11:55
Til: Ann Riisgaard; Cathrine Bosmann
Emne: Sv: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020. (Sagsnr.: 2020 - 3424)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), post@alzheimer.dk (post@alzheimer.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), da@da.dk (da@da.dk), Dansk Erhverv (info@dansterhverv.dk), Dansk Industri (di@di.dk), 'info@d-i-f.dk' (info@d-i-f.dk), ds@socialraadgiverne.dk (ds@socialraadgiverne.dk), Dansk Sygeplejeråd (dsr@dsr.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), fysio@fysio.dk (fysio@fysio.dk), Danske Handicaporganisationer (dh@handicap.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), info@danske-aeldreraad.dk (info@danske-aeldreraad.dk), Den Danske Dommerforening (dommerforeningen@gmail.com), mail@dukh.dk (mail@dukh.dk), dch@dch.dk (dch@dch.dk), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), etf@etf.dk (etf@etf.dk), letbyrder@erst.dk (letbyrder@erst.dk), fh@fho.dk (fh@fho.dk), FOA - Fag og Arbejde (foa@foa.dk), fbr@fbr.dk (fbr@fbr.dk), fsd@socialchefforeningen.dk (fsd@socialchefforeningen.dk), post@forhandlingsfaelleskabet.dk (post@forhandlingsfaelleskabet.dk), 'info@frivilligraadet.dk' (info@frivilligraadet.dk), Justitsministeriet Civilkontoret (jm@jm.dk), Kristelig Arbejdsgiverforening Pleje KA Pleje (info@kapleje.dk), EM NH Klagenævnet for Udbud (klfu@naevneneshus.dk), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), ka@ka.dk (ka@ka.dk), smp@menighedsplejer.dk (smp@menighedsplejer.dk), kontakt@selveje.dk (kontakt@selveje.dk), sim@sim.dk (sim@sim.dk), 'sl@sl.dk' (sl@sl.dk), Ministeriet for sundhed og forebyggelse (sum@sum.dk), aeldresagen@aeldresagen.dk (aeldresagen@aeldresagen.dk)

Cc: Maria Nielsen (mni@kfst.dk), Michael Christian Høg Riis (KFST (mhr@kfst.dk), Ann Riisgaard (ann@kfst.dk), Cathrine Bosmann (cbo@kfst.dk)

Fra: William Alexander Tornøe (wat@kfst.dk)

Titel: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Sendt: 19-10-2020 15:26

Til høringsparterne

Vedhæftet fremsendes forslag til bekendtgørelse om, hvilke ordninger om frit valg, der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b i ekstern høring.

Frist for afgivelse af høringssvar: fredag den 6. november 2020.

Ved spørgsmål kontakt venligst: Ann Riisgaard pr. mail ann@kfst.dk eller tlf. 4171 5029 eller Cathrine Bosmann
Engsig pr. mail cbo@kfst.dk eller tlf. 4171 5074.

f. Ann Riisgaard

Med venlig hilsen

William Alexander Tornøe

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5322
E-mail wat@kfst.dk



*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*

Jeppe Føge Jensen

Fra: Sekretærer Jura og EU <sekr_juraogeu@kl.dk>
Sendt: 27. oktober 2020 09:21
Til: Ann Riisgaard
Cc: Cathrine Bosmann
Emne: KL's høringssvar til "Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b"
Vedhæftede filer: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Kære Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

KL har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Jeppe Føge Jensen

Fra: Ann Riisgaard
Sendt: 22. oktober 2020 13:17
Til: Cathrine Bosmann
Emne: VS: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Fra: Lovkvalitetskontoret (951s08) <Lovkvalitetskontoret@jm.dk>

Sendt: 22. oktober 2020 13:13

Til: William Alexander Tornøe <wat@kfst.dk>; Ann Riisgaard <ann@kfst.dk>

Emne: VS: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b. FRIST 6. november 2020.

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Justitsministeriet har den 19. oktober 2020 modtaget nedenstående høring over udkast til bekendtgørelse om, hvilke ordninger om frit valg der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b.

Justitsministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at udkastet giver anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der imidlertid er et ønske om, at Justitsministeriet skal forholde sig til bestemte spørgsmål i relation til udkastet eller den tekniske udformning af forskriften, bedes dette snarest muligt præciseret over for Justitsministeriet.

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Lovkvalitetskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Fra: William Alexander Tornøe <wat@kfst.dk>

Sendt: 19. oktober 2020 15:26

Til: Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; post@alzheimer.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; da@da.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; di@di.dk; info@d-i-f.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-aeldreraad.dk; dommerforeningen@gmail.com; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; fh@fho.dk; foa@foa.dk; fbr@fbr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; Info - Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; info@kapleje.dk; EM NH Klagenævnet for Udbud <klfu@naevneneshus.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; ka@ka.dk; smp@menighedsplejer.dk; kontakt@selveje.dk; Social- og Indenrigsministeriet <sim@sim.dk>; sl@sl.dk; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <sum@sum.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Maria Nielsen <mni@kfst.dk>; Michael Christian Høg Riis (KFST) <mhr@kfst.dk>; Ann Riisgaard <ann@kfst.dk>;

Cathrine Bosmann <cbo@kfst.dk>

Emne: Høring: Forslag til bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens efter konkurrencelovens § 11 b.
FRIST 6. november 2020.

Til høringsparterne

Vedhæftet fremsendes forslag til bekendtgørelse om, hvilke ordninger om frit valg, der er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetence efter konkurrencelovens § 11 b i ekstern høring.

Frist for afgivelse af høringssvar: fredag den 6. november 2020.

Ved spørgsmål kontakt venligst: Ann Riisgaard pr. mail ann@kfst.dk eller tlf. 4171 5029 eller Cathrine Bosmann Engsig pr. mail cbo@kfst.dk eller tlf. 4171 5074.

f. Ann Riisgaard

Med venlig hilsen

William Alexander Tornøe

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5322
E-mail wat@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*